

Аналитическая справка по результатам ВПР в 9 классе в 2022/23 учебном году (осень)

Сроки проведения работ: 19.09.2022–30.09.2022 года.

Учебные предметы: русский язык, математика, истории, физика.

ОСОБЕННОСТИ ВПР2022

В соответствии с приказами Рособрназора от 16.08.2021 № 1139 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2022 году», от 28.03.2022 № 467 «О внесении изменений в приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 16.08.2021 № 1139», письмами Рособрназора от 21.01.2022 № 02-12 «О проведении ВПР в 2022 году», от 22.03.2022 № 01-28/08-01 «О переносе сроков проведения ВПР в общеобразовательных организациях в 2022 году» в МБОУ ООШ с. Ульяновка в период с 19 сентября по 30 сентября были проведены всероссийские проверочные работы в 9 классе по русскому языку, математике, физике, истории. Обучающиеся 9 класса написали диагностические работы по материалам 8го класса по каждому из учебных предметов: «Русский язык», «Математика», «Физика», и «История».

ВПР в 9 классе по русскому языку, математике, физике и обществознанию проходили в соответствии с графиком, утвержденным приказом школы. В работе приняли участие 58 учеников из 68 (85%). Данный показатель позволил получить достоверную оценку образовательных результатов по 4 предметам. Обучающиеся выполняли два равноценных варианта работы. Дополнительные материалы и оборудование не использовались, специальная подготовка не требовалась.

Обеспечена рассадка по одному участнику за партой в шахматном порядке и проведение работы одним организатором в классе. Каждый участник получил свой личный код, который использовал при написании ВПР по всем запланированным учебным предметам. К проведению ВПР привлекались общественные наблюдатели в лице родителей. ВПР проводилась в одно и то же время – на 3–4-м уроках.

Отметки за выполнение диагностических работ обучающимся выставлялись, как результаты входной контрольной работы. Отметки, которые фигурируют ниже в настоящей справке – условные баллы, которые вычислены с целью проведения сопоставительного анализа результатов ВПР и результатов предыдущего учебного года.

Русский язык

На выполнение проверочной работы по русскому языку даётся 90 минут. Работа включает в себя 17 заданий.

Максимальное количество первичных баллов за выполнение проверочной работы – **51**. Первичные баллы переведены в условные отметки по рекомендованным параметрам (таблица 1).

Таблица 1. Перевод первичных баллов по русскому языку в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	2	3	4	5
Первичные баллы	0–25	26–31	32–44	45–51

Математика

На выполнение работы по математике даётся 90 минут. Работа содержит 19 заданий.

Максимальное количество первичных баллов за выполнение проверочной работы – **25**. Первичные баллы переведены в условные отметки по рекомендованным параметрам (таблица 2).

Таблица 2. Перевод первичных баллов по математике в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	2	3	4	5
Первичные баллы	0–7	8–14	15–20	21–25

История

На выполнение работы по истории даётся 90 минут. Работа включает в себя 13 заданий. Часть 1 работы посвящена истории России и истории зарубежных стран (история Нового времени), в части 2 предложено задание по истории Вашего родного края.

Максимальное количество первичных баллов за выполнение проверочной работы – **17**. Первичные баллы переведены в условные отметки по рекомендованным параметрам (таблица 3).

Таблица 3. Перевод первичных баллов по истории в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	2	3	4	5
Первичные баллы	0–4	5–9	10–13	14–17

Физика.

На выполнение работы по физике даётся 45 минут. Работа включает в себя 11 заданий.

Максимальное количество первичных баллов за выполнение проверочной работы – **18**. Первичные баллы переведены в условные отметки по рекомендованным параметрам (таблица 3).

Таблица 3. Перевод первичных баллов по физике в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	2	3	4	5
--------------------------------------	---	---	---	---

Первичные баллы	0–4	5–7	8–10	11–18
-----------------	-----	-----	------	-------

Предмет: *русский язык*.

Ф. И. О. учителя: Романов С.Б.

РЕЗУЛЬТАТЫ РАБОТ

Класс	Дата	Всего учащихся в классе	Из них принимали участие	Отметки				Успеваемость, %	Качество, %
				5	4	3	2		
9	21.09.2020	17	16	-	5	3	8	50	31

Общее количество первичных баллов за выполнение проверочной работы - 51. Среднее количество баллов за ВПР по русскому языку – 23,6. Максимальное количество первичных баллов за выполнение ВПР набрала *Кладовщиков С.* - 39, минимальное количество 11 баллов – *Кладовщиков Т.*

Отсутствовал по болезни Калашиков В.

Учащиеся, написавшие на «5»: нет

Учащиеся, написавшие на «2»: *Абуталипов Р., Асташкин Е., Еналиева А., Кладовщиков Т., Сарайкин Д., Шайникова А., Шариков М., Яковлев Н.*

Уровень успеваемости: **низкий**

Уровень качества: **низкий**.

ДИНАМИКА РЕЗУЛЬТАТОВ

Результат	Количество	%
Понизили: отметка за работу ниже годовой отметки	8	50
Подтвердили: отметка за работу равна годовой отметке	6	35
Повысили: отметка за работу выше годовой отметки	2	12

Учащиеся, написавшие ниже своих возможностей, т.е. отметку за предыдущий учебный период понизили: *Асташкин Е., Абуталипов Р., Кладовщиков Т., Худин В., Шайников А., Шариков М., Яковлев Н.* (с 3 баллов на 2), *Еналиева А.* (с 4 баллов на 2). *Еналиева А.* набрала 25 баллов – верхняя граница «3». *Козлов А.* набрал 26 баллов – нижняя граница «3». *Кубрин Д.* набрал 32 балла – нижняя граница «4»

ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ УЧАЩИХСЯ

№	Характер ошибок	Кол-во	%
1	1к1. Соблюдение орфографических норм	10	70%
2	1к2. Соблюдение пунктуационных норм	16	100%
3	1к3. Правильность списывания текста	7	40%
4	2к1. Морфемный разбор	8	50%
5	2к2. Морфологический разбор	11	60%
6	2к3. Синтаксический разбор	14	85%
7	3(1) Слитное и раздельное написание <i>не</i>	5	31%
8	3(2) Объяснение причин слитного и раздельного написания <i>не</i>	15	94%
9	4(1) Одна и две буквы н	10	62%

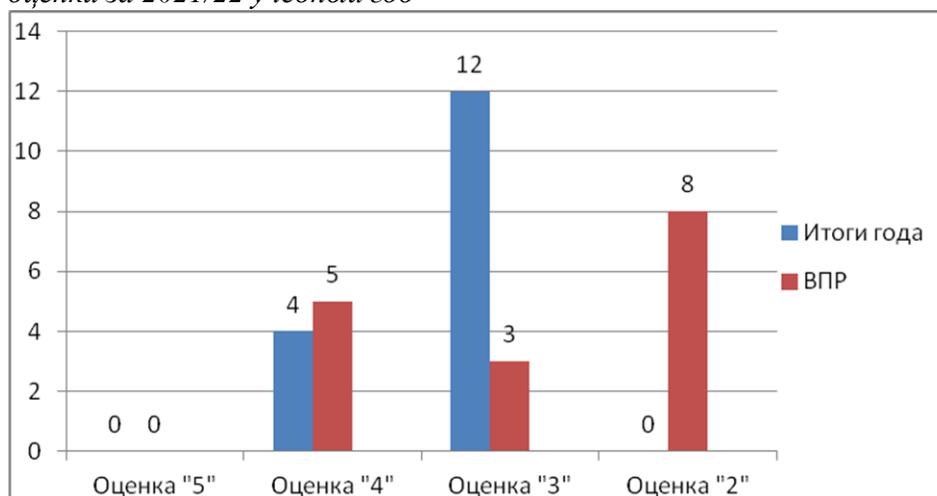
10	4(2)Объяснение причин написания одной и двух н	15	94%
11	5. Ударение	11	60%
12	6. Грамматические ошибки в предложении	12	74%
13	7. Определение основной мысли текста	6	37%
14	8. Определение микротемы абзаца	6	37%
15	9. Определение средства выразительности	5	31%
16	10. Определение лексического значения слова	5	31%
17	11. Виды связи в словосочетании	13	81%
18	12. Определение грамматической основы предложения	4	25%
19	13. Определение типа предложения	7	42%
20	14(1) Нахождение вводных слов	5	31%
21	14(2) Подбор синонимов	6	37%
22	15(1) Обособление определений	4	25%
23	15(2) Объяснение условий обособления определений	11	60%
24	16(2) Объяснение условий обособления обстоятельств	10	62%
25	17. Нахождение предложений по схеме	6	37%

Результаты ВПР по русскому языку

Класс	Итоги 2020-21 уч.года				Качество знаний, %	Итоги ВПР				Качество знаний, %
	5	4	3	2		5	4	3	2	
9	-	3	1	4	38	-	5	3	8	31

Сравнительный анализ результатов 2020-21 уч.года показал, что качество знаний понизилось в среднем на 7 процентов.

Диаграмма 1. Сравнительный анализ результатов ВПР по русскому языку и итоговой оценки за 2021/22 учебный год



Предмет: математика.

Ф. И. О. учителя: Фенглер А.Е.

РЕЗУЛЬТАТЫ РАБОТ

Класс	Дата	Всего учащихся в классе	Из них принимали участие	Отметки				Успеваемость, %	Качество, %
				5	4	3	2		
9	28.09.2022	17	13	-	-	9	4	69	0

Общее количество первичных баллов за выполнение проверочной работы -25. Среднее количество баллов за ВПР по математике – 7,5. Максимальное количество первичных баллов за выполнение ВПР набрал *Шайников А.* - 12, минимальное количество 1 балл – *Асташкин Е.*

Отсутствовали по болезни: *Калашиков В., Коробкина Ел., Кубрин Д., Шабакеев И.*

Учащиеся, написавшие на «5»: *нет*

Учащиеся, написавшие на «2»: *Асташкин Е., Еналиева А., Зотова К., Кладовщиков Т.*

Уровень успеваемости: **допустимый**

Уровень качества: **критический**

ДИНАМИКА РЕЗУЛЬТАТОВ

Результат	Количество	%
Понизили: отметка за работу ниже годовой отметки	5	38
Подтвердили: отметка за работу равна годовой отметке	8	62
Повысили: отметка за работу выше годовой отметки	-	-

Учащиеся, написавшие ниже своих возможностей, т.е. отметку за предыдущий учебный период понизили: *Кладовщиков С.* (с 4 баллов на 3), *Асташкин Е., Еналиева А., Зотова К., Кладовщиков Т.* (с 3 баллов на 2)

Абуталипов Р., Галямина П., Сарайкин Д., Шариков М., Яковлев Н. набрали 8 баллов – нижняя граница «3».

ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ УЧАЩИХСЯ

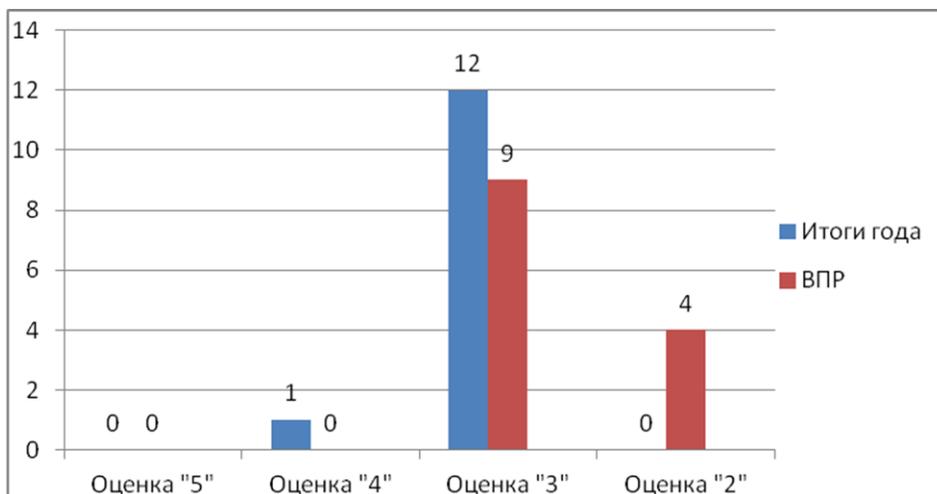
№	Характер ошибок	Количество	%
1.	Оценка вычислений при решении практических задач	11	84.6
2.	Преобразование выражений	13	100
3.	Решение геометрических задач	11	84.6
4.	Функционально графические представления для описания реальных зависимостей	11	84.6
5.	Действия с дробями	7	53.8

Результаты ВПР по математике

Класс	Итоги 2020-21 уч.года				Качество знаний, %	Итоги ВПР				Качество знаний, %
	5	4	3	2		5	4	3	2	
9	-	-	3	6	0	-	-	9	4	0

Сравнительный анализ результатов 2020-21 уч.года показал, что качество знаний не изменилось

Диаграмма 1. Сравнительный анализ результатов ВПР по математике и итоговой оценки за 2021/22 учебный год



Предмет: история

Ф. И. О. учителя: Тарасова Т.А.

РЕЗУЛЬТАТЫ РАБОТ

Класс	Дата	Всего учащихся в классе	Из них принимали участие	Отметки				Успеваемость, %	Качество, %
				5	4	3	2		
9	23.09.2022	17	17	-	1	12	4	76	5,88

Общее количество первичных баллов за выполнение проверочной работы -17. Среднее количество баллов за ВПР по истории – 5,8. Максимальное количество первичных баллов за выполнение ВПР набрала Зотова К. - 13, минимальное количество 1 баллов – Кладовщиков С., Кладовщиков Т.

Учащиеся, написавшие на «5»: нет

Учащиеся, написавшие на «2»: Абуталипов Р., Кладовщиков С., Кладовщиков Т., Яковлев Н.

Уровень успеваемости: допустимый

Уровень качества: критический

ДИНАМИКА РЕЗУЛЬТАТОВ

Результат	Количество	%
Понизили: отметка за работу ниже годовой отметки	8	47
Подтвердили: отметка за работу равна годовой отметке	9	53
Повысили: отметка за работу выше годовой отметки	-	-

Учащиеся, написавшие ниже своих возможностей, т.е. отметку за предыдущий учебный период понизили: Абуталипов Р., Кладовщиков Т., Яковлев Н. (с 3 баллов на 2); Кладовщиков С. (с 4 баллов на 2), Зотова К., Кубрин Д. (с 5 баллов на 3); Еналиева А., Шабакеев И. (с 4 баллов на 3)

Яковлев Н. набрал 4 балла – верхняя граница «2», Коробкина Ел, Шабакое И., Шарикова М. набрали 5 баллов – нижняя граница «3»

ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ УЧАЩИХСЯ

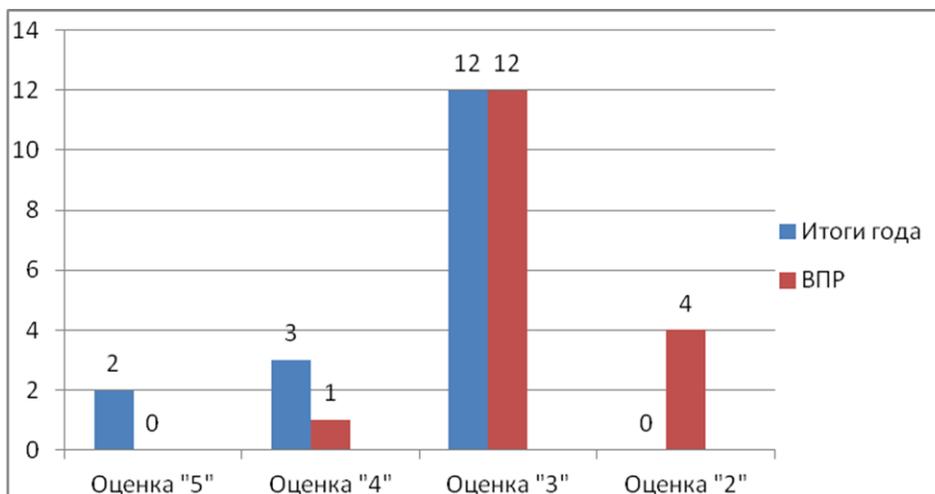
№	Характер ошибок	Количество	%
1.	Расположить последовательность событий	6	50
2.	Объяснение термина	4	36
3.	Работа по картине – во время правления какого правителя произошло событие	4	36
4.	Работа по картине – в каком городе произошло событие	0	0
5.	Работа с историческим документом	0	0
6.	Работа по карте: название войны	2	18
7.	Работа по карте: подпишите географические объекты	2	18
8.	Изображения памятников: выбрать относящиеся к 18 веку	0	0
9.	Изображения памятников: выбрать по автору	0	0
10	Аргументация точки зрения	7	63
11	Участие исторического деятеля в событии	5	45
12	Значение роли исторического деятеля в событии	6	50
13	Рассказ «История нашей страны в событии региона»	4	36

Результаты ВПР по истории

Класс	Итоги 2019-20 уч.года				Качество знаний, %	Итоги ВПР				Качество знаний, %
	5	4	3	2		5	4	3	2	
9	2	5	4	0	64	-	1	12	4	5,88

Сравнительный анализ результатов 2019-2020 года показал, что качество знаний снизилось в среднем на 58 процентов.

Диаграмма 1. Сравнительный анализ результатов ВПР по истории и итоговой оценки за 2021/22 учебный год



Предмет: физика

Ф. И. О. учителя: Якушева О.А.

РЕЗУЛЬТАТЫ РАБОТ

Класс	Дата	Всего учащихся в классе	Из них принимали участие	Отметки				Успеваемость, %	Качество, %
				5	4	3	2		
9	30.09.2022	17	12	-	3	4	5	58	25

Общее количество первичных баллов за выполнение проверочной работы -18. Среднее количество баллов за ВПР по физике – 5. Максимальное количество первичных баллов за выполнение ВПР набрали *Сарайкин Д. и Зотова К.* - 9, минимальное количество 1 балл – *Кладовщиков Т.*

Отсутствовали по болезни: *Калашиников В., Коробкина Ел, Кубрин Д.*

Были на соревнованиях: *Галямина П. и Шариков М.*

Учащиеся, написавшие на «5»: нет

Учащиеся, написавшие на «2»: *Абуталипов Р., Кладовщиков Т., Еналиева А., Шайников А., Яковлев Н.*

Уровень успеваемости: **низкий**

Уровень качества: **низкий**

ДИНАМИКА РЕЗУЛЬТАТОВ

Результат	Количество	%
Понизили: отметка за работу ниже годовой отметки	6	50
Подтвердили: отметка за работу равна годовой отметке	6	50
Повысили: отметка за работу выше годовой отметки	-	-

Учащиеся, написавшие ниже своих возможностей, т.е. отметку за предыдущий учебный период понизили: *Шабакаев И. (с 4 баллов на 3), Абуталипов Р., Кладовщиков*

Т., Еналиева А., Шайников А., Яковлев Н. (с 3 баллов на 2).
 Асташкин Е., Шабакеев И. набрали 5 баллов - нижняя граница «3».
 Яковлев Н. и Абуталипов Р. набрали 4 балла – верхняя граница «2».
 Кладовщикова С. набрал 8 баллов - нижняя граница «4»

ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ УЧАЩИХСЯ

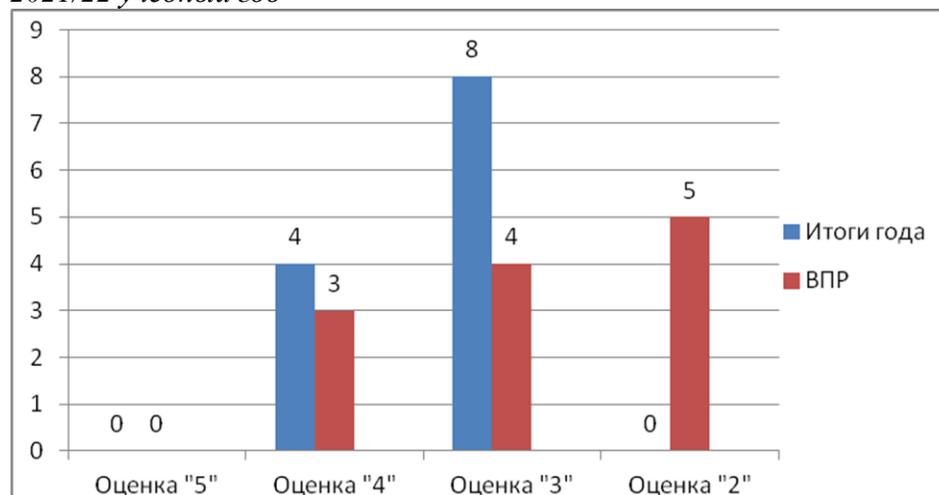
№	Характер ошибок	Количество	%
1	Нахождение разницы	10	91
2	Свойства металла	10	91
3	Нахождение сила тока	4	36
4	Нахождение по графику	7	64
6	Нахождение масса газа	7	64
7	Решение задач по таблице	8	73
8	Нахождение установление магнитной стрелки	7	64

Результаты ВПР по физике

Класс	Итоги 2020-21 уч.года				Качество знаний, %	Итоги ВПР				Качество знаний, %
	5	4	3	2		5	4	3	2	
9	-	4	7	-	36	-	3	4	5	25

Сравнительный анализ результатов 2020-21 уч.года показал, что качество знаний снизилось в среднем на 11 процентов.

Диаграмма 1. Сравнительный анализ результатов ВПР по физике и итоговой оценки за 2021/22 учебный год



ВЫВОДЫ

Сравнительный анализ результатов предыдущего года показал, что качество знаний обучающихся снизилось по русскому языку в среднем на 7 %, истории - на 58% , физике – на 11%. **Наблюдается отрицательная динамика.** Качество знаний обучающихся не изменилось по математике и составляет 0%

Показатель 31% по русскому языку, 25% по физике соответствует низкому уровню

качества; 0% по математике и 6 % по истории – **критическому уровню качества знаний**

Показатель 50% по русскому языку соответствует **низкому уровню** успеваемости. 69% по математике, 58% по физике и 76% по истории соответствует допустимому уровню успеваемости.

Отметку за предыдущий учебный период подтвердили по русскому языку 6 человек (35%), понизили – 8 человек (50%), повысили 2 человека (12%)

Отметку за предыдущий учебный период по математике подтвердили 8 человек (62%), понизили – 5 (38%).

Отметку за предыдущий учебный период по истории подтвердили 9 человек (53%), понизил – 8 человек (47%).

Отметку за предыдущий учебный период по физике подтвердили 6 человек (50%), понизили – 6 человека (50%).

РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Руководителю ШМО учителей межпредметного цикла *Шамионовой Л.Ф.* ознакомить педагогов с анализом результатов ВПР в срок до 21.10.2022 г.
2. Классному руководителю 9 класса *Демидовой И.Г.*...ознакомить с результатами ВПР обучающихся и родителей на собрании в срок до 28.10.2022 г.
3. Учителям математики *Фенглер А.*, русского языка *Семушкиной О.Е.*, физики *Якушевой О.А.*, истории *Загариной А.А.*:
 - 3.1. Скорректировать календарнотематическое планирование: включить темы, которые вызвали наибольшие затруднения у обучающихся. *Срок до 29.10.2022.*
 - 3.2. Включить задания по сложным для обучающихся темам в диагностические работы. *Срок: в течение II четверти.*
 - 3.3. Организовать работу по устранению выявленных пробелов в знаниях учащихся. *Срок: в течение II четверти.*
 - 3.4. Контролировать полноту выполнения задания, соответствие выполненного задания предложенным формулировкам, оформление работы в соответствии с предложенными требованиями.
 - 3.5. Увеличить количество тренировочных работ в формате ВПР. *Срок: в течение года.*
 - 3.6. Проектировать уроки с позиции системно-деятельностного подхода с использованием активных методов и приемов обучения, продумывать работу по достижению учащимися не только предметных, но и метапредметных образовательных результатов. *Срок: в течение года.*
 - 3.7. Отбирать приемы дифференцированного обучения с учетом выявленного дефицита знаний у каждой группы учащихся. *Срок: в течение года.*
 - 3.8. Усилить индивидуальную работу с обучающимися, показавшими низкие результаты. *Срок: в течение года.*
 - 3.9. Разработать индивидуальные маршруты для обучающихся с низкими и высокими результатами выполнения ВПР.
4. Ответственному за учебную работу *Якушевой О.А.* организовать заседание


Директор – *Ю.П. Весивская*